

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

System riadenia druhého Programu švajčiarsko-slovenskej spolupráce

Spôsob pripomienkového konania  
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 45 /4  
Počet vyhodnotených pripomienok 45

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 30 /4  
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 4 /0  
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 11 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)  
Počet odstránených pripomienok  
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	22 (19o,3z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	20 (20o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	45 (41o,4z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná	A – akceptovaná
Z – zásadná	N – neakceptovaná
	ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	<b>Celému materiálu</b> Pripomienka k analýze vplyvov na rozpočet: V tab. č. 4/d a 5/b za NKÚ je v poznámke uvedené, že „zvýšenie personálnych kapacít a výdavkov kapitoly MIRRI SR“, pričom údaje v tabuľkách sa týkajú NKÚ. Uvedené odporúčam upraviť.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
MFSR	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 10, bod kk), navrhujem doplniť, aké projekty budú realizované na základe vyzvania, napr. či sa bude jednať o národné projekty.	O	N	Pripomienka nebola zapracovaná vzhľadom na inú terminológiu používanú v rámci švajčiarskeho príspevku.
MFSR	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 10, bod nn), navrhujem doplniť, aké projekty budú realizované na základe vyzvania, napr. či sa bude jednať o dopytovo-orientované projekty.	O	N	Pripomienka nebola zapracovaná vzhľadom na inú terminológiu používanú v rámci švajčiarskeho príspevku.
MFSR	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 13, bod 3.2.11, navrhujem doplniť subjekt, ktorému bude predložená výročná správa o programe spolupráce.	O	A	Doplnené v zmysle pripomienky o relevantný subjekt – SCO.
MFSR	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 14, bod 3.2.13, navrhujem doplniť subjekt, ktorému je zasielané vyzvanie.	O	A	Text doplnený v zmysle pripomienky nasledovne: „NKJ je povinná zasielať

				relevantnému subjektu Vyzvania...“.
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 14, bod 3.2.18, z dôvodu duplicity navrhujem odstrániť „Dohodu o Podpornom opatrení“.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 14, bod. 3.2.16, navrhujem doplniť, v akých prípadoch bude NKJ vyberať priamo projekty.	O	A	Text v zmysle pripomienky doplnený nasledovne: „v súlade s Dohodou o implementácii podporného opatrenia“.
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 15, bod 3.2.36 a 3.2.37, duplicita s bodom 7.4.1 materiálu. Odporúčam v tejto časti nešpecifikovať, keďže postupy výkonu kontroly v zmysle zákona o finančnej kontrole a audite budú podrobne rozpracované v IM NKJ (v zmysle bodu 3.2.33).	O	A	Pripomienka bola zapracovaná úpravou textácie tak, že NKJ vykoná kontrolu žiadosti o refundáciu predloženej postupmi stanovenými v internom manuáli NKJ.
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 20, bod 3.5.10, navrhujem doplniť, akému subjektu budú vrátené finančné prostriedky.	O	A	Text doplnený v zmysle pripomienky nasledovne: „vrátenie neoprávnene použitých verejných prostriedkov Platobnému orgánu“.

<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 20, bod 3.5.5, duplicita s bodom 3.2.21 materiálu. Odporúčam odstrániť.	O	N	Pripomienka nebola zapracovaná kvôli jednoznačnosti (bod 3.2.21 sa týka úloh NKJ a bod 3.5.5 sa týka financovania projektov).
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 22, bod 3.5.33, text navrhujem upraviť nasledovne „Správca programu je v spolupráci s Platobným orgánom povinný zabezpečiť včasnú realizáciu platieb Projektového grantu, ich vykonávanie v správnej výške,...“.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 22, bod 3.5.34, text odporúčam upraviť nasledovne “Správca programu je v povinný zabezpečiť, aby zo strany Prijímateľa boli včas k dispozícii prostriedky na dokončenie Projektu, ak Projekt nebol dokončený k poslednému dňu obdobia oprávnenosti výdavkov“.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 29, bod 7.1.5, uvádza sa, že „prijatím Prostriedkov predplatenia vzniká Platobnému orgánu v rámci daného Podporného opatrenia záväzok voči VPS, ktorý bude vyrovnaný po dokončení Podporného opatrenia vrátením prostriedkov prijatých Platobným orgánom zo Švajčiarska do VPS na základe poslednej Žiadosti o refundáciu.“ Upozorňujem, že v uvedenom prípade vzniká povinnosť vrátenia finančných prostriedkov do štátneho rozpočtu prostredníctvom VPS, z toho dôvodu odporúčam vypustiť slová „záväzok voči VPS, ktorý bude vyrovnaný“ a nahradiť ho slovami „povinnosť vrátenia do VPS, ktorá bude splnená“.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky



<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 32., bod 7.7.3, z dôvodu administratívnej náročnosti dávam na zváženie zredukovanie počtu zálohových platieb.	O	A	Počet zálohových platieb bol zredukovaný.
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 34, bod 8.1.1, text odporúčam upraviť nasledovne „Platobný orgán zriaďuje, spravuje a udržiava v Štátnej pokladnici jeden neúročený samostatný účet...“.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 45, bod 12.1.16, uvádza sa, že „financovanie projektu môže naďalej prebiehať z verejných zdrojov príslušnej kapitoly štátneho rozpočtu Správcu programu v spolupráci so správcom príslušnej kapitoly, ak relevantné.“. Upozorňujem, že v súlade s ustanovením § 9 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 523/2004 Z. z.) sú do kapitol organizačne usporiadané príjmy a výdavky štátneho rozpočtu a nie „verejné zdroje“, z tohto dôvodu odporúčam vypustiť formuláciu „môže naďalej prebiehať z verejných zdrojov príslušnej kapitoly štátneho rozpočtu“ a nahradiť ju slovami „môže byť realizované z výdavkov štátneho rozpočtu“. Ďalej upozorňujem, že nie je jasné, aké je postavenie a úloha spomínaného „správcu príslušnej kapitoly“, uvedené odporúčam doplniť.	O	ČA	Text bol upravený v zmysle pripomienky. Úlohy správcu príslušnej kapitoly neboli bližšie špecifikované.
<b>MFSR</b>	<b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b> Str. 45, bod 12.1.8, uvádza sa, že subjekt zavinenia vracia finančné prostriedky na účet, z ktorého boli Prostriedky predplatenia a Prostriedky štátneho rozpočtu na spolufinancovanie použité. Z dôvodu jednoznačnosti určenia účtu, na ktorý majú byť prostriedky vrátené odporúčam v textu vypustiť slovo „použité“ a nahradiť ho slovom „poskytnuté“.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky

<b>MFSR</b>	<p><b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b></p> <p>Str. 46, bod 12.2.4, uvádza sa, že „vysporiadanie Finančnej opravy z titulu Nezrovnalosti na národnej úrovni sa uskutoční na základe rozhodnutia ministra financií viazaním rozpočtových prostriedkov v súlade s § 18 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov za všetky poskytnuté zdroje financovania v rozpočte kapitoly, ktorú tvorí rozpočet NKJ alebo Správcu programu“. Z dôvodu súladu použitej terminológie s príslušným ustanovením zákona č. 523/2004 Z. z. odporúčam z predmetného textu vypustiť slová „na základe rozhodnutia ministra financií“. Ďalej odporúčam uviesť v texte úplný názov zákona č. 523/2004 Z. z..</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
<b>MFSR</b>	<p><b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b></p> <p>Upozorňujem, že text materiálu nie je dostatočne prehľadný, najmä z hľadiska určenia jednotlivých subjektov a ich povinností, napr. v časti 12.2 Finančné opravy udelené Švajčiarskom, v bode 12.2.4 sa uvádza povinnosť viazať finančné prostriedky v rozpočte NKJ, resp. Správcu programu, pričom v definícií pojmov je všeobecne stanovené, že Správcom programu môže byť akákoľvek právnická osoba verejného alebo súkromného sektora, čo v prípade právnickej osoby zo súkromného sektora vylučuje spôsob vysporiadania nezrovnalosti viazaním rozpočtových prostriedkov.</p>	O	A	Pripomienka bola zapracovaná doplnením do časti 1.1.1, písm. q) nasledovného textu: „V SR sa nepredpokladá zapojenie právnických osôb súkromného sektora na pozícii Sprostredkovateľských orgánov.“
<b>MFSR</b>	<p><b>Pripomienka k doložke vybraných vplyvov</b></p> <p>Zásadne nesúhlasím s materiálom zakladajúcim nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy. Za oblasť zamestnanosti trvám na tom, aby osobné výdavky boli v predmetnom materiáli uvedené ako rozpočtovo zabezpečené.</p> <p>Odôvodnenie: Prostriedky požadované pre MIRRI SR a NKÚ SR sú plánované na zvýšenie personálnych kapacít týchto inštitúcií (MIRRI SR +9 zamestnancov, NKÚ SR +1 zamestnanec). Predpokladané osobné výdavky na</p>	Z	A	Vplyv bol uvedený ako zabezpečený na rok 2023, s poznámkou, že na roky 2024 a 2025 bola požiadavka zahrnutá medzi výdavkové

	<p>10 nových personálnych kapacít predstavujú 451 921 eur na rok 2023, 465 581 eur na rok 2024 a 480 884 eur na roky 2025 a 2026. Ide o rozpočtovo nekryté vplyvy. Materiál predpokladá, že v rozpočtovej kapitole VPS budú každoročne zabezpečované prostriedky na predplatenie a spolufinancovanie Programu švajčiarsko-slovenskej spolupráce. Predkladateľ ich uvádza ako rozpočtovo zabezpečené v kapitole VPS. Výdavky na program budú refundované (Švajčiarsko prepláca skutočné výdavky s cca deväťmesačným oneskorením). V kapitole VPS je vytvorená rezerva na krytie osobných výdavkov pre 9 projektových zamestnancov na zabezpečenie švajčiarskeho finančného mechanizmu v sume 406 730 eur len na rok 2023. Tieto výdavky budú v nadväznosti na prípadnú žiadosť kapitoly rozpočtovým opatrením účelovo určené a v prípade, že refundácia výdavkov vynaložených v jednotlivých rokoch z prostriedkov štátneho rozpočtu bude kapitole refundovaná zo zdrojov Švajčiarskeho príspevku, kapitola bude povinná bezodkladne viazať prostriedky v zodpovedajúcej sume podľa § 18 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: K požiadavke na dodatočné personálne kapacity NKÚ, ktoré budú vykonávať úlohy orgánu auditu (zvýšenie počtu zamestnancov o 1 osobu a zabezpečenie súvisiacich osobných výdavkov) uvádzam, že táto nie je zabezpečená v rozpočte kapitoly VPS na rok 2023. Uvedené žiadam zabezpečiť v rámci schváleného limitu výdavkov a počtu zamestnancov NKÚ na príslušné rozpočtové obdobie, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet.</p>			tituly MIRRI SR na roky 2024 – 2026.
<b>MFSR</b>	<p><b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b></p> <p>Žiadam doplniť text na str. 1, kap. 1.1.1, písm. b) o vetu „V Slovenskej republike plní úlohy Orgánu auditu Najvyšší kontrolný úrad SR“, na str. 2, kap. 1.1.1, písm. k) o vetu „V Slovenskej republike plní úlohy NKJ Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR“ a na str. 2, kap. 1.1.1,</p>	Z	A	Text doplnený v zmysle pripomienky

	<p>písm. n) o vetu „V Slovenskej republike plní úlohy Platobného orgánu Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR“.</p> <p>Odôvodnenie: Predkladacia správa nemôže byť vypracovaná vo väčšom rozsahu, ako samotný vlastný materiál. Všetky subjekty musia byť definované aj vo vlastnom materiáli.</p>			
<b>MFSR</b>	<p><b>Pripomienka k vlastnému materiálu</b></p> <p>Žiadam, aby úloha B.1 nebola určená pre „predsedu vlády poverenému riadením Ministerstva financií SR“. Odôvodnenie: Ministerstvo financií SR neplní pre Program švajčiarsko-slovenskej spolupráce žiadne úlohy. Z tohto dôvodu za jeho implementáciu nemôže niešť zodpovednosť. Vo vzťahu k zabezpečeniu finančných prostriedkov v rozpočte Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR sú všetky relevantné údaje uvedené v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu a nie je žiadúce duplikovať ich v uznesení vlády SR.</p>	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky
<b>MHSR</b>	<p><b>Doložka vybraných vplyvov</b></p> <p>Odporúčame predkladateľovi vyplniť aktuálne účinný formulár, ktorý je možné nájsť na nasledovnom odkaze:  <a href="https://www.mhsr.sk/uploads/files/BCq9qmjl.docx?csrt=2214180591872998724">https://www.mhsr.sk/uploads/files/BCq9qmjl.docx?csrt=2214180591872998724</a></p> <p>Odôvodnenie: Priložená doložka vybraných vplyvov nespĺňa formálne náležitosti podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.</p>	O	A	Doložka vybraných vplyvov bola upravená.
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>obal</b></p> <p>Odporúčame na obale materiálu v obsahu materiálu k uvedeným 4 bodom uviesť aj prílohy, ktoré k nim patria. Odôvodnenie: Prehľadnosť materiálu.</p>	O	A	Upravené v zmysle pripomienky
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>Celému materiálu</b></p> <p>V celom texte vlastného materiálu odporúčame zaviesť textovú skratku</p>	O	N	Pripomienka nebola zapracovaná, nakoľko oba

	„Švajčiarska konfederácia (ďalej len „Švajčiarsko“)“. Odôvodnenie: Názov Švajčiarsko sa používa v celom texte v jeho gramatických mutáciách.			termíny sú používané rovnocenne.
MPSVRSR	<b>doložka vplyvov</b> V Doložke vplyvov bod 8, Preskúmanie účelnosti, odporúčame upraviť text nasledovne: „Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky ako Národná koordinačná jednotka zasiela každoročne, do 30. apríla Švajčiarsku výročnú správu o Programe spolupráce, v ktorej informuje...“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
MPSVRSR	<b>predkladacia správa</b> V predkladacej správe odporúčame jeden nadpis vypustiť, celý text zarovnať a formátovať text pri odrážkach na písmo Times New Roman. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
MPSVRSR	<b>predkladacia správa</b> V predkladacej správe str. 1 odporúčame odkazom na príslušný dokument podporiť uvádzanú sumu 44,2 milióna švajčiarskych frankov. Odôvodnenie: Z aktuálne zverejnených dokumentov ( Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 162/2008, PRAVIDLÁ A POSTUPY IMPLEMENTÁCIE PROGRAMU ŠVAJČIARSKO-SLOVENSKEJ SPOLUPRÁCE) by sa malo jednať o sumu 66.866. 000 švajčiarskych frankov.	O	N	Pripomienka nebola zapracovaná, nakoľko uvádzané oznámenie MZV SR č. 162/2008 sa týka Rámcovej dohody medzi vládou Slovenskej republiky a Švajčiarskou federálnou radou o implementácii Programu švajčiarsko-slovenskej spolupráce na zníženie hospodárskych a sociálnych rozdielov v rámci rozšírenej Európskej únie v

				predchádzajúcom období implementácie.
MPSVRSR	<p><b>predkladacia správa</b></p> <p>V predkladacej správe str. 1, prvý odsek, odporúčame za slová „februára 2021“ doplniť slová „k Plánu práce vlády Slovenskej republiky na rok 2021“.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.</p>	O	A	Text doplnený v zmysle pripomienky
MPSVRSR	<p><b>predkladacia správa</b></p> <p>V predkladacej správe str. 1, tretí odsek, odporúčame upraviť text nasledovne: „Švajčiarska federálna rada určila distribučný kľúč, podľa ktorého je pre Slovenskú republiku na druhý Program švajčiarsko-slovenskej spolupráce (ďalej len „Program spolupráce“) vyčlenený objem...“ a takisto aj zaviesť túto textovú skratku v rámci Doložky vplyvov. Odôvodnenie: Zosúladenie textu predkladacej správy, doložky vplyvov s bodom 1.1 vlastného materiálu.</p>	O	ČA	Text v predkladacej správe doplnený v zmysle pripomienky. V Doložke vplyvov sa v texte uvádza celý názov programu.
MPSVRSR	<p><b>príloha 04a</b></p> <p>V prílohe 04a – Analýza kapacít, resp. Analýza stavu určenia počtu personálnych kapacít druhého Programu slovensko-švajčiarskej spolupráce, na str. 2, v tabuľke, posledný stĺpec pri sume Spolu, je uvedená suma 5 414 634,61 €[2], s odvolávkou na text v poznámke pod čiarou (viď kurzor na horný index). Odporúčame uviesť bližšie ako uvedená suma bola vypočítaná, dať do súladu a preveriť číselný údaj, keďže z tabuľky nie je jasné aký bol použitý priemer z priemerov zistených na jednotlivých operačných programoch. Odôvodnenie: Preukázateľnosť výpočtov.</p>	O	A	Do poznámky pod čiarou bolo doplnené, že ide o priemer z priemerov alokácií na jednu administratívnu kapacitu. Znamená to, že sa nespočítali všetky alokácie na všetky program a nevydelili sa počtom všetkých AK, ale že sa spriemerovali počty AK na jednotlivých programoch a z

				týchto priemerov sa vypočítal výsledný priemer.
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>vlastný materiál bod 11.2.7</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli bod 11.2.7 odporúčame slová „jedného mesiaca“ nahradiť slovami „dvoch mesiacov“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s bodom 11.3 ods. 2 Nariadenia o implementácii druhého Švajčiarskeho príspevku vybraným členským štátom Európskej únie na zmiernenie hospodárskych a sociálnych rozdielov v rámci Európskej únie.</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>vlastný materiál bod 11.3.1</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli bod 11.3.1 odporúčame uviesť formu predkladania požadovaných formulárov, vrátane jazyka, v ktorom majú byť správcom programu vyhotovené. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s bodom 11.2.5 systému. V opačnom prípade môže byť predkladaná správa v slovenskom jazyku a NKJ ju bude musieť prekladať do požadovanej anglickej mutácie.</p>	O	A	Do bodu 11.3.1 bol doplnený nasledovný text: „na predpísanom formulári v anglickom jazyku.“
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>vlastný materiál bod 12.1.2</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli bod 12.1.2 absentuje v Nariadení o implementácii druhého Švajčiarskeho príspevku vybraným členským štátom Európskej únie na zmiernenie hospodárskych a sociálnych rozdielov v rámci Európskej únie. Odporúčame uviesť odkaz na dokument, z ktorého je vychádzané. Odôvodnenie: S touto zásadnou úpravou, týkajúcou sa finančných opráv v rámci Nezrovnalostí, musia súhlasiť obe strany.</p>	O	N	Článok 11.4 Nariadenia určuje, že v prípade nezrovnalosti má NKJ objasniť, či je nevyhnutné znížiť financovania na podporné opatrenia (udelieť finančnú korekciu). Materiál len stanovuje pravidlo, kedy udelenie finančnej korekcie nepovažuje NKJ za nevyhnutné, t.j. kedy sa

				korekcia na národnej úrovni neuplatní.
<b>MPSVRSR</b>	<b>vlastný materiál bod 2.2.1</b> Vo vlastnom materiáli bod 2.2.1 odporúčame doplniť odkaz na časť 2.3 Nariadenia o implementácii druhého Švajčiarskeho príspevku vybraným členským štátom Európskej únie na zmiernenie hospodárskych a sociálnych rozdielov v rámci Európskej únie. Odôvodnenie: Táto časť Nariadenia o implementácii druhého Švajčiarskeho príspevku vybraným členským štátom Európskej únie na zmiernenie hospodárskych a sociálnych rozdielov v rámci Európskej únie obsahuje základné princípy Programu spolupráce.	O	A	Text doplnený v zmysle pripomienky o odkaz na čl. 2.3 Nariadení.
<b>MPSVRSR</b>	<b>vlastný materiál bod 2.3</b> Vo vlastnom materiáli bod 2.3 odporúčame doplniť nasledovné ustanovenie „SR a Švajčiarsko spoločne rozhodnú o konkrétnych tematických oblastiach podporovaných príspevkom.“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s bodom 2.4 ods. 4 Nariadenia o implementácii druhého Švajčiarskeho príspevku vybraným členským štátom Európskej únie na zmiernenie hospodárskych a sociálnych rozdielov v rámci Európskej únie.	O	N	Pripomienka nebola zapracovaná. Bod 2.3 materiálu sa týka Bilaterálnej spolupráce a čl. 2.4, ods. 4 Nariadení sa týka tematických oblastí, ktoré budú podporené prostredníctvom Podporných opatrení. Ustanovenia o bilaterálnych vzťahov špecifikuje čl. 2.8 Nariadení.
<b>MPSVRSR</b>	<b>vlastný materiál bod 3.2.44</b> Vo vlastnom materiáli bod 3.2.44 odporúčame na konci vety doplniť „v zmysle bodu 11.2 ods. 2 tohto systému“. Odôvodnenie: Technická pripomienka.	O	A	Text doplnený nasledovne: „podľa bodu 11.2.2.“



MPSVRSR	<p><b>vlastný materiál bod 1.1</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli bode 1.1 odporúčame uviesť odkaz na „Rámcová dohoda medzi Švajčiarskom a Slovenskou republikou o implementácii druhého Švajčiarskeho príspevku vybraným členským štátom Európskej únie na zníženie hospodárskych a sociálnych rozdielov v rámci Európskej únie“ formou poznámky pod čiarou. Odôvodnenie: Pod týmto názvom nie je aktuálne k dispozícii žiadny verejne prístupný dokument.</p>	O	N	<p>Pripomienku nebolo možné zapracovať, nakoľko Rámcová dohoda medzi Švajčiarskom a Slovenskou republikou o implementácii druhého Švajčiarskeho príspevku nebola zatiaľ podpísaná.</p>
MPSVRSR	<p><b>vlastný materiál bod 1.1</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli bode 1.1 písm. m) odporúčame zaviesť pre vzťah Prijímateľ a Projektový partner iný pojem ako Partnerská dohoda. Odôvodnenie: V prípade, že pod pojmom „Partnerská dohoda“ bude myslený aj nadnárodný aj národný vzťah, môže dôjsť k zámene týchto dohôd, ako aj práv a povinností jednotlivých jej zmluvných strán.</p>	O	N	<p>Termín „Partnerská dohoda“ pre úpravu vzťahov medzi Prijímateľom a Projektovým partnerom je v rámci agendy grantov/príspevkov zaužívaný aj pre partnerov zo SR, aj pre zahraničných partnerov.</p>
MPSVRSR	<p><b>Celému materiálu</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli odporúčame ako prílohy pripojiť vzory jednotlivých správ a tlačív, v materiáli spomínaných, vrátane ich požadovaných anglických mutácií. Zároveň následne odporúčame v samotnom texte uviesť odkaz na príslušnú prílohu. Odôvodnenie: Technická pripomienka.</p>	O	N	<p>Vo väzbe na predložení pripomienku bol text doplnený v bode 3.2.4 nasledovne: „Príslušné usmernenia, záväzné formuláre a vzory vydané Švajčiarskom NKJ zverejní na svojom webovom sídle v ich aktuálnom znení.“ Z praktického hľadiska, aj so zohľadnením prípadnej</p>

				zmeny dokumentov, nebudú doplnené priamo do textu tohto materiálu.
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>Celému materiálu</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli odporúčame prehodnotiť existenciu dvoch registrov Nezrovnalostí ( bod 11.2.2 a 11.3.4 ). Vychádzajúc z ich definície ide o jeden a ten istý register. Zároveň odporúčame zvážiť, ak je teda potreba existencie registrov Nezrovnalostí na rôznych úrovniach, či by ho na svojej úrovni nemal viesť aj Prijímateľ. Odôvodnenie: Technická pripomienka.</p>	O	N	Pripomienka nebola zapracovaná, nakoľko každý z uvedených subjektov vedie vlastný register nezrovnalostí pre účely evidencie na vlastnej úrovni.
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>vlastný materiál bod 12.1.5</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli v bod 12.1.5 odporúčame slová „vyplatilo sumu dohodnutej“ nahradiť slovami „vyplatilo v rámci predchádzajúcej Žiadosti o refundáciu sumu vrátane dodatočne dohodnutej“. Odôvodnenie: Spresnenie textu.</p>	O	ČA	Text upravený nasledovne: „vyplatilo v rámci predchádzajúcej Žiadosti o refundáciu sumu vrátane až neskôr dohodnutej“.
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>vlastný materiál bod 2.1</b></p> <p>Vo vlastnom materiáli v bode 2.1 odporúčame vymenovať konkrétne ciele, ku ktorým sa má spoluprácou prispieť a na ktoré je Program spolupráce primárne určený. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s časťou 2.2 „Nariadenia o implementácii druhého Švajčiarskeho príspevku vybraným členským štátom Európskej únie na zmiernenie hospodárskych a sociálnych rozdielov v rámci Európskej únie“.</p>	O	ČA	Do bodu 2.1.1 bol doplnený nasledovný text: „Konkrétne ciele, ku ktorým prispievajú Podporné opatrenia, stanovuje čl. 2.2 Nariadení.“
<b>MŽPSR</b>	<p><b>Celému materiálu</b></p> <p>V rámci kapitoly 1.1.2 Zoznam ďalších pojmov, písm. n) Systému riadenia druhého Programu švajčiarsko-slovenskej spolupráce (ďalej len "Systém"), navrhujeme zmenu textácie z "Finančná oprava korekcia" - anglický ekvivalent</p>	O	A	Text upravený v zmysle pripomienok

	<p>neuvadený" na textáciu "Finančná oprava korekcia" - "Finantial correction (correction)" V rámci kapitoly 1.1.2 Zoznam ďalších pojmov, písm. o) Systému navrhujeme formálnu úpravu textácie "Koordinátor štátnej pomoc" na "Koordinátor štátnej pomoci". V rámci kapitoly 1.1.2 Zoznam ďalších pojmov, písm. s) Systému navrhujeme formálnu úpravu prekladu "Miera projektového grantu" - "Grant rate" na textáciu Miera projektového grantu" - "Project grant rate". V rámci kapitoly 3.2 Úlohy NKJ, bod 3.2.13 Systému navrhujeme formálnu úpravu textácie "NKJ je povinný zasielať" na textáciu "NKJ je povinná zasielať". V rámci kapitoly 3.2 Úlohy NKJ, bod 3.2.38 Systému navrhujeme formálnu úpravu textácie "NKJ je povinný informovať" na textáciu "NKJ je povinná informovať". V rámci kapitoly 3.2 Úlohy NKJ, bod 3.2.52 Systému navrhujeme formálnu úpravu textácie "NKJ je povinný v určenej lehote uhradiť" na textáciu "NKJ je povinná v určenej lehote uhradiť". V rámci kapitoly 3.5 Úlohy Správcu programu, bod 3.5.33 Systému navrhujeme formálnu úpravu textácie "Správca programu je povinný zabezpečiť včasnú realizáciu platieb" na textáciu "Správca programu je povinný zabezpečiť včasnú realizáciu platieb".</p>			
NKÚSR	<p><b>K časti 4.1.3 OA Prílohy analýza kapacít</b></p> <p>V materiáli 04a_Príloha_analýza_kapacít, časť 4.1.3 OA, posledná veta znie: „...v rámci OA by bolo možné uvažovať s financovaním dvoch personálnych kapacít vo vyjadrení FTE“. V materiáli 01a_Príloha_k_navrhu_uznesenia, časť tabuľkový prehľad, riadok Najvyšší kontrolný úrad SR je uvedená numerická hodnota personálnej kapacity 1. Uvedené považujeme za nesúladné a navrhujeme úpravu materiálu 04a_Príloha_analýza_kapacít, časť 4.1.3 OA, posledná veta v nasledovnom znení: „...v rámci OA je možné uvažovať s financovaním dvoch personálnych kapacít vo vyjadrení 1 FTE“. Týmto sa</p>	Z	A	<p>Na základe komunikácie s predkladateľom pripomienky text analýzy kapacít upravený nasledovne: „v rámci OA budú financované 2 FTE, z toho výdavky zodpovedajúce sume 1 FTE budú refundované z Programu spolupráce.“</p>

	odstráni vzájomný rozpor materiálov pri uvádzaní personálnych kapacít nevyhnutných na realizáciu predmetného programu spolupráce.			
--	--	--	--	--